

Uchwała nr 1/2020-2024
Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 21.09.2020 r.

w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia zakresu egzaminów doktorskich oraz powołania egzaminatorów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr Agnieszki Klembalskiej**

Działając na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668), Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669), Ustawy o stopniach i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. 2003, poz. 595) oraz Statutu Politechniki Poznańskiej Uchwała Nr 175/2016-2020 Senatu PP z dnia 10 lipca 2019 roku

§ 1

1. Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości powołuje następujących recenzentów w przewodzie doktorskim **mgr Agnieszki Klembalskiej** w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
 - **prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek**
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
Wydział Ekonomiczny, Katedra Kapitału Intelktualnego i Jakości
 - **prof. dr hab. Kazimierz Perechuda**
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Katedra Inteligencji Biznesowej w Zarządzaniu
2. Recenzent przedstawia Radzie swoją recenzję nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania niniejszej uchwały. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc¹.
3. Recenzja jest przedstawiana w formie papierowej (**z podpisem recenzenta**) i elektronicznej (**w formacie .pdf lub .doc**).

§ 2

1. Rada Dyscypliny określa następujące zakresy egzaminów doktorskich:
 - Dyscyplina podstawowa: **Zarządzanie**
 - Dyscyplina dodatkowa: **Filozofia**
 - Język obcy nowożytny: **Angielski**
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi², o których mowa w § 3.
3. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Dyscypliny, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz³.

§ 3

1. Rada Dyscypliny powołuje dla przeprowadzenia egzaminu z **dyscypliny podstawowej – Zarządzanie**, komisję egzaminacyjną w składzie:
 - 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Beata Mrugańska**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Beata Starzyńska**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Katarzyna Ragin-Skorecka**
 - 4) Ekspert z dyscypliny podstawowej: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. PP**
 - 5) Członek komisji: **dr hab. inż. Katarzyna Grzybowska**

¹ Zapisy dot. terminów zawarte są w rozporządzeniu MENiS z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich i habilitacyjnych oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128 z późn. zm.), rozdz. 1, § 5, ust. 3.

² Podobnie jak wyżej: rozdz. 1, § 3, ust. 2.

³ Podobnie jak wyżej: rozdz. 1, § 3, ust. 3.

2. Rada Dyscypliny powołuje dla przeprowadzenia egzaminu z **dyscypliny dodatkowej – Filozofia**, komisję egzaminacyjną w składzie:
 - 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Beata Mrugalska**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Beata Starzyńska**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Katarzyna Ragin-Skorecka**
 - 4) Ekspert z dyscypliny dodatkowej: **dr hab. Elżbieta Pakszys, prof. UAM**
3. Rada Dyscypliny powołuje dla przeprowadzenia egzaminu z **języka obcego nowożytnego: j. angielski**, komisję egzaminacyjną w składzie:
 - 5) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Beata Mrugalska**
 - 6) Promotor: **dr hab. inż. Beata Starzyńska**
 - 7) Promotor pomocniczy: **dr inż. Katarzyna Ragin-Skorecka**
 - 8) Egzaminator z języka obcego nowożytnego: **mgr Joanna Potrzebska, CJK PP**

§ 4

1. Rada Dyscypliny powołuje komisję doktorską, której zadaniem jest przyjęcie rozprawy doktorskiej i przeprowadzenie jej obrony, w następującym składzie:
 - 1) Przewodniczący: **prof. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Beata Starzyńska**
 - 3) Promotor pomocniczy: **dr inż. Katarzyna Ragin-Skorecka**
 - 4) Recenzent: **prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek**
 - 5) Recenzent: **prof. dr hab. Kazimierz Perechuda**
 - 6) Przewodnicząca komisji egz.: **dr hab. inż. Beata Mrugalska**
 - 7) Ekspert z dyscypliny podstawowej: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. PP**
 - 8) Ekspert z dyscypliny dodatkowej: **dr hab. Elżbieta Pakszys, prof. UAM**
 - 9) Członek komisji: **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**
 - 10) Członek komisji: **dr hab. inż. Katarzyna Grzybowska**
 - 11) Członek komisji: **dr hab. inż. Agnieszka Stachowiak**
 - 12) Członek komisji: **dr hab. inż. Ewa Więcek-Janka**

Protokolantka: **dr inż. Małgorzata Rembiasz**

2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony komisja doktorska przedstawia sprawę Radzie Dyscypliny⁴.
3. Po obronie rozprawy doktorskiej komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Dyscypliny.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan
Wydziału Inżynierii Zarządzania
Politechniki Poznańskiej

dr hab. Hanna Włodarkiewicz-Klimek, prof. PP

.....
Przewodnicząca Rady Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

⁴§ 6 ust. 2 rozporządzenia jak wyżej