



Politechnika Poznańska
WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

**Protokół z XLV/2 posiedzenia Rady Wydziału
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej
w dniu 30 września 2013 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obradom przewodniczył dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski.

Serdecznie podziękował Panu Profesorowi Stanisławowi Janikowi za trud wieloletniej pracy na Wydziale w związku z Jego przejściem na emeryturę. Powitał także Pana doktora habilitowanego Pawła Pawlewskiego, który 26 bm. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk technicznych.

**1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD BIEŻĄCEGO POSIEDZENIA
I ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XLIV/2 POSIEDZENIA Z 30 SIERPNI 2013R.**

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału zatwierdziła jednomyślnie porządek obrad bieżącego posiedzenia (31 osób na 32 uprawnione do głosowania).

Wobec braku uwag protokół XLIV/2 posiedzenia RWIZ PP został jednogłośnie przyjęty w głosowaniu jawnym.

**2. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU
25 WRZEŚNIA 2013 R.**

Pani prodziekan Profesor Magdalena Wyrwicka krótko zreferowała następujące kwestie:

- ◆ Sprawy osobowe:
 - wniosek o mianowanie prof. dr. hab. inż. Mieczysława Kuczmy na stanowisko profesora zwyczajnego;
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Konrada Domke na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat;
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Krzysztofa Siodły na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat;
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Józefa Frąsia na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat;
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Przemysława Litewki na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat;
 - wniosek o zatrudnienie dr. hab. inż. Tadeusza Piechowiaka na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat;
- ◆ Opinia Senatu PP w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Białostockiej prof. Jerzemu Klamce;
- ◆ Zaopiniowanie kandydatury mgr inż. Pauliny Szewczyk na stanowisko Dyrektora Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii;

- ◆ Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Uczelni w roku akad. 2012/2013;
- ◆ Przyjęcie ramowego programu posiedzeń Senatu w roku akad. 2013/2014;
- ◆ Sprawy bieżące;
- ◆ Interpelacje.

3. SPRAWY PROMOCYJNE

Pani prodziekan M. Wyrwicka zaproponowała następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania:

Dr inż. Małgorzata Spychała,

Dr inż. Joanna Kałkowska,

Inż. Olga Gonach – studentka.

Zaproponowane osoby wyraziły zgodę. Rada WIZ zaaprobowała tę propozycję jednomyślnie (31 osób) w głosowaniu jawnym.

3.1. Sprawy dotyczące stopnia naukowego doktora:

3.1.1. Wniosek Komisji Doktorskiej w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej budowa i eksploatacja maszyn **mgr. inż. Romanowi Domańskiemu**

Pani prodziekan dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. poinformowała, że w dniu 23 września 2013 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Romana Domańskiego na temat: „*Model integracji produkcji i zaopatrzenia w przemyśle według koncepcji lean manufacturing*”; ang.: (**The model of production and supply integration in the industry according to lean manufacturing conception**).

Komisja doktorska Rady WIZ na posiedzeniu niejawnym (8 osób uprawnionych, 7 osób obecnych) jednomyślnie przyjęła publiczną obronę rozprawy i wystąpiła do Rady Wydziału o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej budowa i eksploatacja maszyn.

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodziekan poprosiła komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad postawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania w sprawie:

1. Liczba uprawnionych do głosowania: 19 (18+1)
2. Liczba obecnych podczas głosowania: 17
3. Nadania stopnia naukowego doktora: „TAK”-17 osób

Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej podjęła uchwałę nr **169 – XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 3**).

3.1.2. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim Pana **mgr. inż. Heiko Vespera** (nauki o zarządzaniu)

Pani dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów poinformowała, że mgr inż. Heiko Vesper złożył rozprawę doktorską, a Jej promotor dr hab. inż. dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP wydał pozytywną opinię o tym dziele nt.: „*Metodyka projektowania innowacyjnych logistycznych systemów recyklingowych*”. Pani Profesor poinformowała ponadto, że Komisja ta na posiedzeniu w dniu 23 września 2013r. postanowiła zaproponować:

- a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr. inż. Heiko Vespera**:
- **prof. dr. hab. inż. Ryszarda Rohatyńskiego** z Wyższej Szkoły Zawodowej EDUKACJA we Wrocławiu,
 - **dr. hab. inż. Marka Fertscha, prof. nadzw.** z Politechniki Poznańskiej,
- b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:
- dyscyplina podstawowa: „**Zarządzanie**”
 1. Przewodnicząca: dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
 2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
 3. Egzaminator: prof. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński
 4. dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP
 5. prof. dr hab. inż. Władysław Mantura
 6. Recenzent (WIZ PP): dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP
 - dyscyplina dodatkowa: „**Ekonomia**”
 1. Przewodnicząca: dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
 2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
 3. Egzaminator: dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP
 - język obcy nowożytny: „**Język angielski**”
 1. Przewodnicząca: dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
 2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
 3. Egzaminator: mgr Agata Jankiewicz
- c) skład komisji doktorskiej **mgr. inż. Heiko Vespera**:
1. Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski
 2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
 3. Recenzent: prof. zw. dr hab. inż. Ryszard Rohatyński
 4. Recenzent (WIZ PP): dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP
 5. dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
 6. prof. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński
 7. prof. dr hab. inż. Władysław Mantura
 8. dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadw.PP

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poprosiła komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów:

1. Liczba uprawnionych: 18
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻ.
1. prof. dr hab. inż. Ryszard Rohatyński	15	0	1	1
2. dr hab. inż. Marek Fertsch , prof. nadzw. PP	16	0	1	0

W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (17 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Heiko Vespera i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

Rada Wydziału podjęła uchwałę nr **170 - XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 4**).

3.1.3. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim Pana **mgr. inż. Tobiasa Erxlebena** (budowa i eksploatacja maszyn)

Pani dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów poinformowała, że mgr inż. Tobiasz Erxleben złożył rozprawę doktorską, a Jej promotor dr hab. inż. dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP wydał pozytywną opinię o tym dziele nt.: „*Metodyka projektowania innowacyjnych technologii przeladunku bagaży na lotnisku*“. Pani Profesor poinformowała ponadto, że Komisja ta na posiedzeniu w dniu 23 września 2013r. postanowiła zaproponować:

a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr. inż. Tobiasa Erxlebena**:

- **prof. dr. hab. inż. Ryszarda Rohatyńskiego** z Wyższej Szkoły Zawodowej EDUKACJA we Wrocławiu,
- **dr. hab. inż. Marka Fertscha, prof. nadzw.** z Politechniki Poznańskiej,

b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

– dyscyplina podstawowa: „*Maszyny i urządzenia techniczne*”

1. Przewodnicząca: dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
3. Egzaminator: - prof. dr hab. inż. Edwin Tytyk
4. prof. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński
5. Recenzent (WIZ PP): dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP

– dyscyplina dodatkowa: „*Ekonomia*”

1. Przewodnicząca: dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
3. Egzaminator: prof. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński

– język obcy nowożytny: „*Język angielski*”

1. Przewodnicząca: dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
3. Egzaminator: mgr Agata Jankiewicz

c) skład komisji doktorskiej **mgr. inż. Tobiasa Erxlebena**:

1. Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski
2. Promotor: dr hab. inż., dr h. c. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP
3. Recenzent: prof. dr hab. inż. Ryszard Rohatyński
4. Recenzent (WIZ PP): dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP
5. dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP
6. prof. dr hab. inż. Edwin Tytyk
7. prof. dr hab. inż. Stefan Trzcieliński
8. prof. dr hab. inż. Władysław Mantura

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poprosiła komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów:

1. Liczba uprawnionych: 18
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻ.
1. prof. dr hab. inż. Ryszard Rohatyński	16	0	1	0
2. dr hab. inż. Marek Fertsch , prof. nadzw. PP	16	0	1	0

W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (17 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tobiasza Erxlebena i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **171 – XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 5**).

3.1.4. Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora Pani **mgr Darii Motały** (nauki o zarządzaniu)

Pani dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego Pani mgr Darii Motały. Ponadto poinformowała, że w dokumentach o wszczęcie przewodu doktorskiego znajduje się opinia opiekuna naukowego Pana prof. dr. hab. inż. Stefana Trzcielińskiego na temat pracy naukowej, którą pod Jego kierunkiem prowadzi mgr Daria Motała. Proponowany temat rozprawy doktorskiej brzmi: *"Specjalizacja małych i średnich przedsiębiorstw sektora gazowniczego a ich konkurencyjność"*, ang.: (**The specialization of small and medium enterprises of the gas engineering sector and their competitiveness**).

Następnie Pani prodziekan również w imieniu Komisji ds. Doktoratów, zaproponowała wyznaczenie promotora rozprawy doktorskiej w osobie Pana **prof. dr. hab. inż. Stefana Trzcielińskiego** z Politechniki Poznańskiej. Wobec braku głosów w dyskusji poprosiła komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz nad wnioskiem o wyznaczenie promotora.

Wyniki głosowania w sprawie:

1. Liczba uprawnionych: 18
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17
3. Wszczęcia przewodu doktorskiego: „TAK” – 16, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1, „NIEWAŻ.” – 0.
4. Wyznaczenia promotora: „TAK” – 16, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0, „NIEWAŻ.” – 1.

Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej podjęła uchwałę nr **172 - XLIII/07/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 6**).

3.1.5. Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora Pani **mgr inż. Magdaleny Olechnowicz** (nauki o zarządzaniu)

Pani dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego Pani mgr inż. Magdaleny Olechnowicz. Ponadto poinformowała, że w dokumentach o wszczęcie przewodu doktorskiego znajduje się opinia opiekuna naukowego Pani dr hab. Teresy Łuczki, prof. nadzw. PP na temat pracy naukowej, którą pod Jej kierunkiem prowadzi mgr inż. Magdalena Olechnowicz. Proponowany temat rozprawy doktorskiej brzmi: *„Determinanty zachowań klientów przedsiębiorstw pożyczkowych”*, ang.: (**The determinants of customer behaviour of loan companies**).

Następnie Pani prodziekan również w imieniu Komisji ds. Doktoratów, zaproponowała wyznaczenie promotora rozprawy doktorskiej w osobie Pani **dr hab. Teresy Łuczki, prof. nadzw.** z Politechniki Poznańskiej. Wobec braku głosów w dyskusji poprosiła komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz nad wnioskiem o wyznaczenie promotora.

Wyniki głosowania w sprawie:

1. Liczba uprawnionych: 17
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 16
3. Wszczęcia przewodu doktorskiego: „TAK” – 16, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1, „NIEWAŻ.” - 0.
4. Wyznaczenia promotora: „TAK” – 17, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0, „NIEWAŻ.” - 0.

Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej podjęła uchwałę nr **173 - XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 7**).

3.1.6. Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego Pani **mgr inż. Ireny Pawłyszyn** (nauki o zarządzaniu)

Pani dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego Pani mgr inż. Ireny Pawłyszyn. Ponadto poinformowała, że w dokumentach o wszczęcie przewodu doktorskiego znajduje się opinia opiekuna naukowego Pana dr. hab. inż. Marka Fertscha, prof. nadzw. PP na temat pracy naukowej, którą pod Jego kierunkiem prowadzi mgr inż. Irena Pawłyszyn. Proponowany temat rozprawy doktorskiej brzmi: **„Modelowanie dyfuzji innowacji na przykładzie wdrożenia koncepcji Lean Management w klastrach sieciowych”**; ang.: **(Modeling of innovations diffusion as an example implementation of Lean Management in networked clusters)**.

Następnie Pani prodziekan również w imieniu Komisji ds. Doktoratów, zaproponowała wyznaczenie promotora rozprawy doktorskiej w osobie Pana **dr. hab. inż. Marka Fertscha, prof. nadzw.** z Politechniki Poznańskiej, a na promotora pomocniczego Panią **dr inż. Agnieszkę Stachowiak** z Politechniki Poznańskiej. Wobec braku głosów w dyskusji poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz nad wnioskiem o wyznaczenie promotora.

Wyniki głosowania w sprawie:

1. Liczba uprawnionych: 17
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 16
3. Wszczęcia przewodu doktorskiego: „TAK” – 15, „NIE” – 1, „WSTRZ.” – 1, „NIEWAŻ.” - 0.
4. Wyznaczenia promotora: „TAK” – 16, „NIE” – 1, „WSTRZ.” – 0, „NIEWAŻ.” - 0.
5. Wyznaczenia promotora pomocniczego: „TAK” – 14, „NIE” – 2, „WSTRZ.” – 0, „NIEWAŻ.” - 1.

Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej podjęła uchwałę nr **174 - XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 8**).

4. SPRAWY OSOBOWE

4.1. Wnioski o zatrudnienie na stanowisku:

4.1.1. Adiunkta z habilitacją w Pracowni Humanistyki i Komunikacji w Zarządzaniu
- **dr hab. Tomasz Hoffmann** (wniosek – **Załącznik nr 9**)

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Przeprowadzania Konkursów na Stanowiska Asystentów i Adiunktów Pani Profesor Aleksandra Kawecka-Endler poinformowała, że na stanowisko adiunkta z habilitacją wpłynął jeden wniosek. Komisja na posiedzeniu w dniu 30 września 2013r., po przeanalizowaniu złożonych dokumentów jednogłośnie zarekomendowała dr. hab. Tomasza Hoffmanna na stanowisko adiunkta od 01.10.2014 na czas określony (Protokół nr 11 – **Załącznik nr 10**).

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego (w tym: „TAK” – 30, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1, „NIEWAŻ.” - 0).

4.1.2. Asystenta w Katedrze Zarządzania i Systemów Informatycznych.

- **mgr inż. Michał Fertsch** (wniosek – **Załącznik nr 11**)

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Przeprowadzania Konkursów na Stanowiska Asystentów i Adiunktów Pani Profesor Aleksandra Kawecka-Endler poinformowała, że na stanowisko asystenta wpłynęły trzy wnioski. Komisja na posiedzeniu w dniu 30 września 2013r., po przeanalizowaniu złożonych dokumentów jednogłośnie zarekomendowała mgr. inż. Michała Fertscha na stanowisko asystenta od 01.10.2013 roku na okres jednego roku (Protokół nr 10 – **Załącznik nr 12**).

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego (w tym: „TAK” – 26, „NIE” – 5, „WSTRZ.” – 0, „NIEWAŻ.” - 0).

5. SPRAWY DYDAKTYCZNE

5.1. Powołanie Studiów Podyplomowych pn:

5.1.1. *„Przygotowanie edukacyjne do nauczania przedmiotów ogólnych i techniczno zawodowych”* – edycja 39;

Pan prodziekan dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił wniosek o uruchomienie trzydziestej dziewiątej edycji studiów podyplomowych pod nazwą *„Przygotowanie edukacyjne do nauczania przedmiotów ogólnych i techniczno-zawodowych”* związanych z kierunkiem studiów Zarządzanie. Zajęcia na studiach trwają trzy semestry w wymiarze 435 godzin dydaktycznych. Zgodnie z preliminarzem kosztów opłata za semestr studiów wynosi 2.400,00 zł. Program studiów podyplomowych, wykaz osób prowadzących zajęcia, preliminarz kosztów, karty przedmiotów oraz efekty kształcenia – w załączeniu (**Załącznik nr 13**). Planowany okres trwania studiów: od października 2013 do lutego 2015 roku. Obowiązki kierownika proponuje się powierzyć dr. Tadeuszowi Żukowi.

Rada Wydziału jednogłośnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę nr **175 – XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 14**) o uruchomieniu trzydziestej dziewiątej edycji w/w studiów podyplomowych oraz powołaniu dr. Tadeusza Żuka na kierownika studiów.

5.1.2. *„Bezpieczeństwo i higiena pracy”* – edycja 15;

Pan prodziekan dr inż. Arkadiusz Borowiec przedstawił wniosek o uruchomienie piętnastej edycji studiów podyplomowych pn. *„Bezpieczeństwo i higiena pracy”* związanych z kierunkiem studiów Inżynieria Bezpieczeństwa. Zajęcia na studiach trwają 2 semestry w wymiarze 204 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z preliminarzem kosztów opłata za studia wynosi 3.400,00 zł. Program studiów podyplomowych z przypisanymi punktami ECTS, wykaz osób prowadzących zajęcia, preliminarz kosztów oraz karty przedmiotów – w załączeniu (**Załącznik nr 15**). Planowany okres trwania studiów: od października 2013 do czerwca 2014 roku. Obowiązki kierownika proponuje się powierzyć dr. inż. Adamowi Górnemu.

Rada Wydziału jednomyślnie, w trybie głosowania jawnego, podjęła uchwałę nr **176 – XLV/09/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 16**) o uruchomieniu piętnastej edycji w/w studiów podyplomowych oraz powołaniu dr. inż. Adama Górnego na kierownika studiów.

5.2. Opiniowanie wniosków o stypendia MNiSW dla studentów i doktorantów

Pani prodziekan dr Hanna Włodarkiewicz-Klimek przedstawiła **sześć wniosków studentów** studiów stacjonarnych o stypendia MNiSW za wybitne osiągnięcia naukowe spełniających wymagane kryteria, w tym; trzy wnioski z kierunku studiów Inżynieria Bezpieczeństwa: (Pani Ilona Ławniczak, Pani Anna Iwanowicz, Pan Paweł Mazurek), trzy wnioski z kierunku studiów Zarządzanie: (Pani Natalia Matusiak, Pani Angelika Agnieszka Oleszyńska, Pani Monika Kozyra) oraz **dwa wnioski studentów** studiów stacjonarnych o stypendia MNiSW za wybitne osiągnięcia sportowe: (Pani Ariana Borkowska i Pan Daniel Trybus), a także **jeden wniosek doktorantki** (Pani Monika Kosacka) o stypendium MNiSW za wybitne osiągnięcia naukowe (Wnioski - **Załącznik nr 17**).

Powyższe wnioski Rada Wydziału w trybie głosowania jawnego zaopiniowała pozytywnie. Inne dwa złożone wnioski studentów, które nie spełniały wymaganych kryteriów Rada Wydziału zaopiniowała negatywnie w głosowaniu jawnym.

5.3. Komunikat Kierownika Studiów Doktoranckich

Kierownik Studiów Doktoranckich Pani Profesor Teresa Łuczka przedstawiła **Kartę Konsultacji Doktoranta (Załącznik nr 18)**, która zostanie wprowadzona na rok akademicki 2013/2014.

Dodała, że na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału przedstawi wykaz egzaminów, które będą musieli zdawać doktoranci (jeden egzamin rocznie).

Dziekan L. Pacholski poinformował, że Pani mgr Anna Szwarc roześle drogą email kartę konsultacji doktoranta do wszystkich opiekunów naukowych i promotorów.

6. SPRAWY BIEŻĄCE I WOLNE WNIOSKI

6.1. Harmonogram posiedzeń RWIZ PP na semestr zimowy

Pan dziekan Profesor Leszek Pacholski przedstawił następujący terminarz posiedzeń Rad Wydziału w semestrze zimowym 2013/2014 (posiedzenia będą odbywały się w budynku WIZ PP, w sali 115, przy ul. Strzeleckiej 11, o godz. 11.30):

- ◆ 21. października 2013r. (poniedziałek)
- ◆ 18. listopada 2013r. (poniedziałek)
- ◆ 16. grudnia 2013r. (poniedziałek)
- ◆ 13. stycznia 2014r. (poniedziałek)
- ◆ 10. lutego 2014r. (poniedziałek)

– **Pan mgr inż. Arkadiusz Mateja** poinformował, że zostały jeszcze do rozdysponowania środki finansowe na badawczą działalność statutową za 2012 rok, które można wykorzystać na zakup niezbędnej literatury naukowej.

7. INTERPELACJE

Brak.

Po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 12:05) Przewodniczący Rady Pan dziekan L. Pacholski zakończył XLV/2 posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:

mgr Renata Nazaruk

.....

Starszy specjalista ds. rozwoju kadry

Przewodniczył:

Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski

.....

Dziekan WIZ PP