



Politechnika Poznańska
WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

**Protokół z XL/2 posiedzenia Rady Wydziału
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej
w dniu 15 kwietnia 2013 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obrady rozpoczął dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski, który powitał wszystkich zebranych na XL/2 posiedzeniu Rady Wydziału i poprosił Panią prodziekan Magdalenę Wyrwicką, aby poprowadziła posiedzenie Rady w Jego zastępstwie.

**1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD BIEŻĄCEGO POSIEDZENIA
I ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XXXIX/2 POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU
Z DNIA 18 MARCA 2013 ROKU**

Pani prodziekan M. Wyrwicka przedstawiła porządek obrad posiedzenia Rady i poprosiła o zaakceptowanie zmian polegających na usunięciu z porządku obrad punktu 6. Sprawy dydaktyczne, podpunkt 6.1. Wniosek o powołanie studiów podyplomowych pn. „*Nowoczesny menedżer projektu rozwojowego*” – edycja pierwsza.

Rada Wydziału zatwierdziła jednomyślnie zmieniony porządek obrad w głosowaniu jawnym. Głosowało 29 osób.

Pani prodziekan M. Wyrwicka zapytała Członków Rady o ewentualne zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału i poinformowała, że wniosła poprawkę dotyczącą uzupełnienia nazwisk studentów i doktorantów, którzy brali czynny udział w Targach Edukacyjnych 2013 w Poznaniu i w Toruniu.

Wobec braku dalszych uwag protokół z XXXIX/2 posiedzenia RWIZ PP, decyzją Rady zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu RWIZ po uzupełnieniu nazwisk studentów i doktorantów. Głosowało 29 osób, (w tym: „TAK” – 29 osób).

**2. DZIAŁ INFORMACJI I PROMOCJI NA ROK 2013 ORAZ DZIAŁALNOŚĆ
CIRiTT**

2.1. Podczas prezentacji Pani mgr Jolanta Szajbe - kierownik **Działu Informacji i Promocji Politechniki Poznańskiej** oraz Pani Iwona Kawiak-Sosnowska przedstawiły plany Działu Informacji i Promocji na 2013 r., ze szczególnym uwzględnieniem następujących projektów i przedsięwzięć:

– Siatka przepływu informacji – konieczność stworzenia na wydziałach sieci kontaktów, ułatwiających komunikację wewnętrzną. Nowym działaniem mającym usprawnić komunikację wewnętrzną jest Newsletter, trafiający, co dwa tygodnie, do wszystkich pracowników.

- Kampania w Internecie – tu zwrócono szczególną uwagę na media społecznościowe, zwłaszcza rosnącą stale ilość fanów na politechnicznym profilu Facebooka.
 - Targi edukacyjne – jako możliwość bezpośredniego kontaktowania się z kandydatami na studia.
 - Imprezy i eventy promocyjne – duża rola Nocy Naukowców, gdzie ilość odwiedzających PP bije co roku kolejne rekordy.
 - Dziewczyny na politechniki – akcja prowadzona od kilku lat, mająca zachęcić dziewczyny do studiów na kierunkach technicznych (planowana na dzień 25.04.2013r., także z udziałem pracownic i studentek WIZ).
 - Forum Gospodarcze – nowa impreza mająca na celu ułatwienie kontaktów z biznesem.
 - Brandshop – projekt sprzedaży (także internetowej) gadżetów z logiem PP.
 - Kontakty z mediami – pozytywny wizerunek PP w mediach, w 2012 r. ukazało się w mediach ponad 5 tys. informacji o PP.
- Podkreślano również potrzebę współpracy i bieżącego kontaktu z pracownikami Wydziału i możliwość podejmowania wspólnych przedsięwzięć (kampanie reklamowe, eventy, targi).

2.2. Dr inż. Marek Miądowicz - dyrektor **Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej** przedstawił prezentację i omówił najważniejsze zagadnienia dotyczące działalności jednostki:

- CIRiTT PP, powstało w odpowiedzi na zapis Art.86 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym – „W celu lepszego wykorzystania potencjału intelektualnego i technicznego uczelni oraz transferu wyników prac naukowych do gospodarki, uczelnie mogą prowadzić (...)centra transferu technologii. (...) Centrum transferu technologii tworzy się w celu sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.”
- Regulamin Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej, stanowiący Załącznik do Uchwały Senatu Akademickiego PP Nr 64 z dnia 28 października 2009 r., stwierdza m.in., że CIRiTT PP jest ogólnouczelnianą jednostką Politechniki Poznańskiej, prowadzącą działalność usługową, doradczą, informacyjną, szkoleniową i promocyjną, w zakresie ochrony własności intelektualnej, transferu technologii i przedsiębiorczości.

Dr inż. Marek Miądowicz omówił także główne cele CIRiTT, które ma:

- zaoferować pomoc organizacyjną/prawną/finansową przy komercjalizacji wyników badań,
- stworzyć czytelne procedury i udroźnić ścieżki komercjalizacji wyników badań,
- zapewnić zgodność działań związanych z komercjalizacją wyników badań z obowiązującym prawem,
- gromadzić i przetwarzać dane na temat stanu wdrożeń, zgłoszeń patentowych, patentów, udzielonych licencji na Politechnice Poznańskiej,
- usprawnić promocję wynalazków i kontakty z przedsiębiorstwami,
- prowadzić szkolenia z zakresu własności intelektualnej, zaoferować pomoc przy badaniach stanu techniki i zdolności patentowej.

- **Pan mgr inż. Józef Bancewicz** – zapytał, jak uczelnia widziałaby udział w Międzynarodowych Targach Poznańskich?

W odpowiedzi dr inż. Marek Miądowicz poinformował, że jest to pytanie do Pań z Działu Informacji i Promocji Politechniki Poznańskiej. W momencie zadawania pytania Panie te po zakończeniu swojej prezentacji nie były już obecne na posiedzeniu RWIZ PP.

3. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU 27 MARCA 2013 R.

Pani prodiakan Magdalena Wyrwicka zreferowała następujące punkty posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej:

- ◆ Ustalenie wartości uczelnianych współczynników dot. podziału dotacji w roku 2013 (ref. JMR);
- ◆ Uchwalenie regulaminu zarządzania prawami autorskimi, pokrewnymi, własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych Politechniki Poznańskiej (ref. R3);
- ◆ Opiniowanie wniosku o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (ref. R2);
- ◆ Zatwierdzenie efektów kształcenia dla kierunku Elektrotechnika (ref. Dziekan WE, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia);
- ◆ Informacja o funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości (ref. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia);
- ◆ Sprawy bieżące;
- ◆ Interpelacje.

4. SPRAWY PROMOCYJNE

Pani prodiakan M. Wyrwicka zaproponowała następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania w sprawach promocyjnych:

Dr hab. Tadeusz Lemańczyk,
Dr inż. Joanna Kałkowska,
Mgr inż. Joanna Kaczmarek – studentka.

Rada WIZ zaaprobowała tę propozycję jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Obecnych w czasie głosowania było 29 osób na 34 osoby uprawnione do głosowania.

4.1. Sprawy dotyczące stopnia naukowego doktora

4.1.1. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Jasińskiej (nauki o zarządzaniu).

Pani dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów poinformowała, że mgr Elżbieta Jasińska złożyła rozprawę doktorską, a Jej promotor dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP wydał pozytywną opinię o tym dziele nt.: „*Modelowanie oddziaływań menedżerskich instytucjonalnego lidera biznesu na regionalne otoczenie edukacyjne*”, ang: (**The managerial interaction modelling of the institutional business leader upon the regional educational surrounding**).

Pani Profesor Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 25 marca 2013r. postanowiła zaproponować:

- a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Elżbiety Jasińskiej**:
 - **dra hab. inż. Józefa Fraś, prof. nadzw.** z Wyższej Szkoły Logistyki w Poznaniu,
 - **dra hab. Jerzego Olszewskiego, prof. nadzw.** z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu,
- b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

- dyscyplina podstawowa: „*Zarządzanie przedsiębiorstwem*”
 - 1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**
 - 3) Egzaminator z disc. podst : **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**
 - 4) Członek: **dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - 5) Recenzent: **dr hab. inż. Józef Fraś, prof. nadzw. WSL**
 - dyscyplina dodatkowa: „*Ekonomia*”
 - 1) Przewodniczący: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**
 - 3) Ekspert z dyscypliny dod.: **dr hab. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - język obcy nowożytny: „*Język angielski*”
 - 1) Przewodniczący: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**
 - 3) Egzaminator: **mgr Agata Jankiewicz (CJiK)**
- c) skład komisji doktorskiej **mgr Elżbiety Jasińskiej**:
- 1) Przewodniczący: **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**
 - 2) Promotor: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**
 - 3) Recenzent 1: **dr hab. inż. Józef Fraś, prof. nadzw. WSL**
 - 4) Recenzent 2: **dr hab. Jerzy Olszewski, prof. nadzw. UE**
 - 5) Przewodniczący komisji egz. z dyscyplin podst.: **dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP**
 - 6) Ekspert z dyscypliny dod.: **dr hab. inż. Teresa Łuczka, prof. nadzw. PP**
 - 7) Członek komisji: **prof. dr hab. inż. Władysław Mantura**
 - 8) Członek komisji: **dr hab. Jan Jabłoński, prof. nadzw. PP**
 - 9) Członek komisji: **dr hab. Marek Szczepański**
 - 10) Członek komisji: **dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. PP**
 - 11) Członek komisji: **dr hab. Olgierd Lissowski, prof. nadzw. PP**

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych: 20
2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻ.
1. dr hab. inż. Józef Fraś , prof. nadzw. WSL	15	0	2	0
2. dr hab. Jerzy Olszewski , prof. nadzw. UEP	15	0	2	0

Pani prodziekan M. Wyrwicka poprosiła o zgodę na jawne głosowanie w sprawach: ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 17 członków Rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (17 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Elżbiety Jasińskiej i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **133 – XL/04/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 3**) w sprawie wyznaczenia recenzentów, zakresu egzaminów doktorskich, komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr Elżbiety Jasińskiej**.

4.1.2. Zmiana promotora w przewodzie doktorskim Pana **mgr. inż. Krzysztofa Sterny** (nauki o zarządzaniu)

Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Profesor Jan Jabłoński złożył pisemną rezygnację z promotorstwa Pana mgr. inż. Krzysztofa Sterny z powodu zakończenia pracy zawodowej i przejścia na emeryturę (pismo - **Załącznik nr 4**). W związku z tym Pan mgr inż. K. Sterna podjął rozmowy na temat ukończenia rozprawy doktorskiej oraz jej obrony pod opieką promotorską Pani prodziekan Wyrwickiej. Poinformowała ona, że na prośbę zainteresowanego na piśmie wyraziła swoją zgodę na objęcie funkcji promotora w przewodzie doktorskim Pana mgr. inż. Krzysztofa Sterny (pismo - **Załącznik nr 5**).

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodziekan M. Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad postawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych do głosowania: 20
2. Liczba obecnych podczas głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Głosowanie w sprawie:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
powołania nowego promotora w osobie Pani dr hab. inż. Magdaleny Wyrwickiej, prof. nadzw. PP w przewodzie doktorskim Pana mgr. inż. Krzysztofa Sterny (nauki o zarządzaniu)	16	0	1	0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej pojęła uchwałę nr **134 – XL/03/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 6**) w sprawie powołania nowego promotora w osobie Pani **dr hab. inż. Magdaleny Wyrwickiej, prof. nadzw. PP** w przewodzie doktorskim Pana **mgr. inż. Krzysztofa Sterny** (nauki o zarządzaniu).

5. SPRAWY OSOBOWE

5.1. Wnioski o przedłużenie zatrudnienia:

5.1.1. **dr inż. Grzegorz Dahlke** - wniosek Pana dr. inż. Grzegorza Dahlke (wniosek - **Załącznik nr 7**) o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o kolejne trzy lata (na podst. § 79 Statutu PP) w Katedrze Ergonomii i Inżynierii Jakości w celu przygotowania rozprawy habilitacyjnej uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Edwina Tytyka. Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Wydziałowa Komisja Oceniająca Nauczycieli Akademickich na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2013r., po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji pozytywnie oceniła dorobek naukowo-dydaktyczny Pana dr. inż. Grzegorza Dahlke (Protokół nr 2 – **Załącznik nr 8**). Powyższy

wniosek uzyskał również poparcie przedstawiciela niezależnego samorządowego związku zawodowego „Solidarność”.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 27, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 2).

5.1.2. dr inż. Maciej Szafrąński - wniosek Pana dr. inż. Macieja Szafrąńskiego (wniosek - **Załącznik nr 9**) o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o kolejne trzy lata (na podst. § 79 Statutu PP) w Katedrze Marketingu i Sterowania Ekonomicznego w celu przygotowania rozprawy habilitacyjnej uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Władysława Mantury. Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Wydziałowa Komisja Oceniająca Nauczycieli Akademickich na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2013r., po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji pozytywnie oceniła dorobek naukowo-dydaktyczny Pana dr. inż. Macieja Szafrąńskiego (Protokół nr 3 – **Załącznik nr 10**). Powyższy wniosek uzyskał również poparcie przedstawiciela niezależnego samorządowego związku zawodowego „Solidarność”.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1).

5.1.3. dr Hanna Włodarkiewicz-Klimek - wniosek Pani dr. Hanny Włodarkiewicz-Klimek (wniosek - **Załącznik nr 11**) o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o kolejne trzy lata (na podst. § 79 Statutu PP) w Katedrze Zarządzania i Systemów Informatycznych w celu przygotowania rozprawy habilitacyjnej uzyskał poparcie kierownika Katedry dr. hab. dr. h.c. inż. Tadeusza Zaborowskiego, prof. nadzw. Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Wydziałowa Komisja Oceniająca Nauczycieli Akademickich na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2013r., po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji pozytywnie oceniła dorobek naukowo-dydaktyczny Pani dr. Hanny Włodarkiewicz-Klimek (Protokół nr 4 – **Załącznik nr 12**). Powyższy wniosek uzyskał również poparcie przedstawiciela niezależnego samorządowego związku zawodowego „Solidarność”.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1).

5.1.4. mgr inż. Magdalena Graczyk – wniosek Pani mgr inż. Magdaleny Graczyk (wniosek - **Załącznik nr 13**) o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta na ½ etatu na czas nieokreślony w Katedrze Marketingu i Sterowania Ekonomicznego uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Władysława Mantury.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 29, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.1.5. mgr inż. Joanna Ziomek – wniosek Pani mgr inż. Joanny Ziomek (wniosek - **Załącznik nr 14**) o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta na czas nieokreślony w Katedrze Marketingu i Sterowania Ekonomicznego uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Władysława Mantury.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 28, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 1).

5.1.6. **mgr inż. Irena Pawłyszyn** – wniosek Pani mgr inż. Ireny Pawłyszyn (wniosek - **załącznik nr 15**) o zatrudnienie od 24 kwietnia 2013r. na zastępstwo (za dr. inż. Jerzego Mazurczaka z powodu urlopu zdrowotnego) na stanowisku asystenta w Katedrze Zarządzania Produkcją i Logistyki uzyskał poparcie kierownika Katedry dr. hab. inż. Marka Fertscha, prof. nadzw.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 27, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 2).

5.2. Wniosek o urlop naukowy:

5.2.1. **mgr inż. Magdalena Graczyk** – Pani prodziekan M. Wyrwicka przedstawiła wniosek Pani mgr inż. Magdaleny Graczyk (wniosek - **Załącznik nr 16**) z Katedry Marketingu i Sterowania Ekonomicznego o płatny urlop naukowy na okres 9 tygodni w terminie od 11.05.2013r. do 13.07.2013r. (termin może ulec zmianie decyzją MNiSW) – wyjazd na staż zagraniczny z programu rządowego „**Top 500 Innovators Science – Management - Commercialization**”. Wniosek uzyskał poparcie kierownika Katedry prof. dr. hab. inż. Władysława Mantury.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 29, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

5.3. Wniosek o urlop naukowy:

5.3.1. **mgr Agata Branowska** - Pani prodziekan M. Wyrwicka przedstawiła Agaty Branowskiej (wniosek - **Załącznik nr 17**) z Pracowni Humanistyki i Komunikacji w Zarządzaniu o płatny urlop naukowy w wymiarze trzech miesięcy w terminie od 01.10.2013r. do 31.12.2013r. na przygotowanie rozprawy doktorskiej. Wniosek uzyskał poparcie po. kierownika pracowni dr. hab. Stanisława Popławskiego, prof. nadzw. oraz promotora rozprawy doktorskiej prof. dr. hab. inż. Stefana Trzcielińskiego.

Rada Wydziału poparła wniosek w trybie głosowania tajnego. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 29 osób (w tym: „TAK” – 29, „NIE” – 0, „WSTRZ.” – 0).

6. SPRAWY BIEŻĄCE I WOLNE WNIOSKI

W sprawach bieżących głos zabrali:

– **Pani profesor Magdalena Wyrwicka** – poinformowała, że została ukończona i przyjęta przez system POL-on informacja niezbędna do kategoryzacji Wydziału. W przygotowaniach i weryfikacji danych udział wzięli: Pan mgr inż. Grzegorz Musiał, Panie doktorantki: mgr inż. Milena Drzewiecka oraz mgr inż. Andżelika Libertowska, a także kierownicy Katedr i Pracowni. Pani prodziekan podziękowała za wykonaną pracę i dociekliwość przy zbieraniu informacji.

Dr hab. inż. M. Wyrwicka, prof. nadzw. poinformowała, że informacje o terminie składania wniosków o nagrody dla nauczycieli akademickich ze specjalnego funduszu JM Rektora PP będzie w najbliższym czasie rozsyłała Pani Danuta Fabiś do wszystkich kierowników Katedr i Pracowni, aby mogli ją przekazać swoim pracownikom.

Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka poinformowała, że w dniu 28 marca br. Pani Profesor Teresa Łuczka (kierownik studiów doktoranckich) na polecenie Pana dziekana L.

Pacholskiego poprosiła dziekanat o wysłanie drogą elektroniczną zaproszeń do doktorantów oraz ich opiekunów naukowych na spotkanie z JM Rektorem Politechniki Poznańskiej Profesorem Tomaszem Łodygowskim, planowanym na 15.04.2013r. W odpowiedzi na to zaproszenie Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst-Kończal – członek Samorządu Doktorantów WIZ wysłała list do Pani Profesor Teresy Łuczki, który zawiera nieprawdziwe informacje oraz ocenia intencje, postawę i pracę Kierownika Studiów Doktoranckich i intencje działania Władz Wydziału Inżynierii Zarządzania. List ten godzi w dobre imię uczelni i władz uczelni. Następnie Pani prodziekan M. Wyrwicka odczytała treść listu (list – **Załącznik nr 18**).

Ponadto poinformowała, że 11 kwietnia br. ukazała się w internecie na stronie „WYKOP” anonimowa wypowiedź jednego z doktorantów WIZ o tytule: „Jak władze Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej gnoją doktorantów i łamią prawo”, którą bardzo dokładnie wszystkim Członkom RWIZ odczytała pomijając wulgarne słownictwo (anonim - **Załącznik nr 19**).

Po odczytaniu obu zapisów Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka przedstawiła propozycję uchwały w sprawie relegowania Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal z grona studentów oraz poprosiła o głosy w dyskusji.

– **Pan mgr inż. Arkadiusz Mateja** – poinformował, że swoje stanowisko odniesie do listu ze strony „Wykop” ze względu na pełnioną funkcję na wydziale. Oznajmił, że jest zaszokowany językiem autora listu. Stwierdził, że osoba pisząca tę wiadomość nie posiada elementarnej wiedzy na temat finansów uczelni, co nie przystoi absolwentowi kierunku zarządzanie. Dodał, że wypowiedź zamieszczona w internecie zawiera stek kłamstw o naszej uczelni i władzach, i mija się z wartościami chrześcijańskimi i przykazaniami Bożymi, a szczególnie z ósmym przykazaniem „nie mów fałszywego świadectwa przeciw bliźniemu swemu”. Na koniec swojej wypowiedzi zacytował przysłowie angielskie, które mówi, „że kłamstwo trzy razy obiegnie świat zanim prawda nałoży buty i ruszy w drogę”. Ponadto zaapelował do doktorantów, aby składali wnioski o udział w programie pod nazwą „Preludium”.

– **Pani profesor Teresa Łuczka** – zabierając głos zwróciła szczególną uwagę na treść ślubowania doktorantów, które doktorant podpisuje własnym imieniem i nazwiskiem oraz § 20 Regulaminu Studiów Doktoranckich PP. Treść przeczytanych listów przez Panią profesor M. Wyrwicką mija się z w/w ślubowaniem. Dodała także, że autorzy obu przeczytanych listów poruszają się pomiędzy nieprzyzwoitością, a niegodziwością. Stwierdziła także, że nigdy nie otrzymywała żadnych zaproszeń na spotkania samorządu oraz nie dostawała żadnych sprawozdań ze spotkań samorządu. Zdaniem Pani profesor proces wybierania samorządu doktorantów trwał tak długo, aż zostały wybrane osoby, które miały zostać wybrane. W ciągu roku dwie osoby wybrane do samorządu rezygnowały po kolei z pełnienia swoich funkcji. W dalszym ciągu swojej wypowiedzi Pani profesor poinformowała, że w pytaniach doktorantów do JM Rektora PP pojawiło się stwierdzenie, że instytucja małżeństwa jest dyskryminowana na rzecz osób żyjących w wolnych związkach i samotnych. Zdaniem Pani profesor brak konieczności zwracania stypendium doktoranckiego w przypadku nie sfinalizowania studiów doktoratem, wykreował nowy model na życie, polegający na czteroletnim wsparciu finansowym osób, które z góry założyły nie efektywny pobyt na studiach doktoranckich. W dalszej części swej wypowiedzi Pani profesor T. Łuczka podniosła jeszcze następujące kwestie:

- Komisja Stypendialna nie może przydzielić, więcej stypendiów pro Jakościowych niż 30%;
- stypendium dostaje tylu doktorantów, ilu spełnia kryteria;

– Pani M.K. Horst-Kończal powinna uważać, co mówi w swoim liście o przeszłości i do kogo się zwraca, ponieważ przypomnienie czasów PRL wiąże się dla wielu osób z bardzo przykrymi przeżyciami, a e-mail Pani M.K. Horst-Kończal przyszedł w Wielki Czwartek. Autorce listu zadedykowała refleksję nad przypomnieniem, „komu Pan Profesor Horst, genialny człowiek i naukowiec, udzielił wywiadu w okresie stanu wojennego w Polsce i w jakiej gazecie?”.

– **Pani mgr inż. Joanna Kaczmarek** – jako przedstawiciel studentów RWIZ, a zarazem doktorantka na WIZ PP zwróciła się z prośbą do Członków Rady Wydziału, by nie identyfikować całej społeczności doktorantów WIZ z dokonaniem Państwa Kończal. Poinformowała, że jest na Wydziale grupa doktorantów, która ma zupełnie odmienne zdanie od Państwa Kończal i autora wypowiedzi ze strony internetowej „Wykop” na temat funkcjonowania studiów doktoranckich oraz na temat przedstawicieli władz wydziału i uczelni. Jednocześnie wyraziła swoje ubolewanie nad poczynaniami Państwa Kończal.

– **Pan dr hab. Edward Niesyty, prof. nadzw.** – zwrócił się z pytaniem do Rady Wydziału, „...”na jakiej podstawie członkowie RWIZ PP mieliby podejmować przedstawioną propozycję uchwały?”...Poinformował, że od rozstrzygnięcia takich spraw są stosowne Komisje na Uczelni, chociażby Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, a uczestnictwo członków Rady Wydziału w podejmowaniu takich decyzji zaogni tylko sytuację. Dodał, że nie czuje się w roli sędziego.

– **Pani profesor Magdalena Wyrwicka** – poinformowała, że tryb postępowania konsultowała z Biurem Rektora i, w odpowiedzi, że o dalszych losach Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal zdecyduje JM Rektor PP.

– **Pan dziekan Leszek Pacholski** – poinformował, że Pani M. K. Horst-Kończal w swoim liście podjęła próbę wykreowania nieprawdziwej rzeczywistości, ponieważ inicjatorem, organizatorem oraz gospodarzem spotkania jest JM Rektor PP Tomasz Łodygowski. To spotkanie zostało ustalone w gronie: JM Rektora PP, Prorektora S. Trzcielińskiego oraz dziekana WIZ. Dodał, że niektóre z atakowanych przez Panią M. K. Horst-Kończal osób zapłaciły bardzo wysoką cenę za dzisiejszą demokrację. Pomawianie i dezawuowanie tych osób jest naganne, a ci, którzy to robią powinni być usunięci z grona społeczności akademickiej. Podkreślił także, że nie powinno być miejsca na studiach doktoranckich dla ekonomicznych analfabetów. Osoba, która pisze ekonomiczne bzdury o finansach wydziału powinna zakończyć edukację na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej, a nie być uczestnikiem studiów doktoranckich. Przeróżające jest to, że na Wydziale są doktoranci używający słów wulgarnych oraz nie przestrzegający podstawowych zasad etyki. Wyraził swoją dezaprobatę dla osoby, która jednego dnia dezawuuje i pomawia swoich nauczycieli i część doktorantów, a następnego dnia wysyła życzenia wielkanocne do JM Rektora powołując się na mądrość i łaskę Bożą. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że to, co stało się za przyczyną listu M. K. Horst-Kończal oraz internetowego anonimu jest niezgodne z kanonem akademickim.

– **Pan mgr inż. Józef Bancewicz** – z racji pełnionej funkcji na uczelni, jako przedstawiciel związków zawodowych „Solidarność” poinformował, że związki zawodowe robią wszystko, by warunki pracy były godziwe, a atmosfera międzyludzka była pozytywna. Dodał, że przez wszystkie lata współpracy z Profesorem L. Pacholskim nie było tematu, którego w formie dyskusji nie podjąłby Pan dziekan L. Pacholski i nie starałby potrzebujących wesprzeć pomocą. Podkreślił wartości uczelni, na której można dyskutować na każdy temat, ale

w atmosferze kultury. Zaapelował do środowiska studenckiego i doktorantów, aby identyfikować się z rolą i funkcją, które są przypisane wyższej uczelni, a co pracownicy PP starają się robić na co dzień.

– **Pani profesor Magdalena Wyrwicka** – zwróciła się z prośbą do Rady Wydziału o przegłosowanie przedstawionej propozycji uchwały w trybie jawnym, na co członkowie wyrazili zgodę.

Rada Wydziału w trybie głosowania jawnego podjęła **uchwałę nr 135 - XL/04/2013** (tekst chwały – **Załącznik nr 20**) w sprawie relegowania Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal z grona studentów. Uprawnionych do głosowania 34 osoby. Obecnych w czasie głosowania 24 osoby (w tym: „TAK” – 22, „NIE” – 2, „WSTRZ.” – 0).

– **Pan mgr inż. Arkadiusz Mateja** – poinformował o konieczności sporządzenia planu urlopów i poprosił kierowników Katedr i Pracowni, aby dopilnowali swoich pracowników w rozpisanie zaległego urlopu wypoczynkowego do końca września, zgodnie z przepisami prawa pracy.

– **Pan dr hab. Marek Szczepański** – poinformował, że na najbliższym seminarium wydziałowym wystąpi Pan Andrzej Sołdek, Prezes Zarządu Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego PZU S.A. Na seminarium to, bardzo serdecznie zaprosił wszystkich pracowników i doktorantów.

7. INTERPELACJE

Brak

Z uwagi na brak zapytań do Przewodniczącego Rady po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 13:30) Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka zakończyła XL/2 posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:

mgr Renata Nazaruk

.....
Sekretarz Rady WIZ PP

Przewodniczyła:

dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof.nadzw.

.....
Prodziekan ds. Nauki WIZ PP