



**Protokół z XXXVIII/2 posiedzenia Rady Wydziału  
Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej  
w dniu 25 lutego 2013 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu (**Załącznik nr 1 i 2**).

Obrady rozpoczął dziekan Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski, który powitał wszystkich zebranych na XXXVIII/2 posiedzeniu Rady i poinformował, że z okazji uzyskania tytułu naukowego Pan prorektor Stefan Trzcieleński zorganizował mały poczęstunek w formie ciastek i kawy, na który serdecznie wszystkich członków Rady zaprosił.

Głos zabrał Pan Profesor Stefan Trzcieleński, wyrażając wdzięczność wszystkim pracownikom wydziału za dobrą atmosferę, dzięki której mógł realizować swój rozwój naukowy.

**1. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD BIEŻĄCEGO POSIEDZENIA  
I ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XXXVII/2 POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU  
Z DNIA 21 STYCZNIA 2013 ROKU**

Pan dziekan przedstawił porządek obrad posiedzenia Rady i poprosił o jego zaakceptowanie.

Rada Wydziału zatwierdziła jednomyślnie propozycję Pana dziekana w głosowaniu jawnym. Głosowało 30 osób.

Dziekan L. Pacholski zapytał, Członków Rady o ewentualne zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału.

Wobec braku uwag protokół z XXXVII/2 posiedzenia RWIZ PP został przyjęty w głosowaniu jawnym. Głosowało 30 osób, (w tym: „TAK” – 30 osób).

**2. SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA SENATU AKADEMICKIEGO PP W DNIU  
30 STYCZNIA 2013 R.**

Pani prodziekan Magdalena Wyrwicka krótko zreferowała następujące punkty posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej:

- ◆ Opinia Senatu PP w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Opolskiej prof. Kazimierzowi Zakrzewskiemu (ref. prof. Andrzej Demenko);
- ◆ Podjęcie uchwały w sprawie opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Politechnikę Poznańską (ref. R1);
- ◆ Uchwalenie wzoru uczelnianego dyplomu ukończenia studiów podyplomowych (ref. R4);
- ◆ Wniosek o zmianę struktury organizacyjnej Wydziału Inżynierii Zarządzania (ref. Dziekan WIZ);

- ◆ Sprawozdanie z realizacji remontów w roku 2012 oraz plan remontów centralnych i inwestycji na rok 2013 (ref. KA);
- ◆ Ustalenie wartości uczelnianych współczynników dot. podziału dotacji w roku 2013 (ref. JMR)
- ◆ Sprawy bieżące;
- ◆ Interpelacje.

### 3. SPRAWY PROMOCYJNE

Pani prodziekan M. Wyrwicka zaproponowała następujący skład komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania w sprawach promocyjnych:

Dr hab. Tadeusz Lemańczyk,

Dr inż. Joanna Kałkowska,

inż. Olga Gonsch – studentka.

Rada WIZ zaaprobowała tę propozycję jednomyślnie, w głosowaniu jawnym. Obecnych w czasie głosowania było 30 osób na 36 osób uprawnionych do głosowania.

#### 3.1. Sprawy dotyczące stopnia naukowego doktora

3.1.1. Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów doktorskich, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Romana Domańskiego** (budowa i eksploatacja maszyn).

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów poinformowała, że mgr inż. Roman Domański złożył rozprawę doktorską, a Jego promotor dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP wydał pozytywną opinię o tym dziele nt.: „*Model integracji produkcji i zaopatrzenia w przemyśle według koncepcji lean manufacturing*”; ang.: (The model of production and supply integration in the industry according to lean manufacturing conception).

Pani Profesor Magdalena Wyrwicka poinformowała, że Komisja ds. Doktoratów Wydziału Inżynierii Zarządzania na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2013r. postanowiła zaproponować:

a) wyznaczenie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr. inż. Romana Domańskiego**:

– **dr. hab. inż. Tomasza Nowakowskiego, prof. nadzw. PWr.** z Wydziału Mechanicznego Politechniki Wrocławskiej,

– **dr. hab. dr h. c. inż. Tadeusza Zaborowskiego, prof. nadzw. PP** z Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej;

b) zakres egzaminów doktorskich i składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie:

– dyscyplina podstawowa: „*Inżynieria Produkcji*”

1) Przewodnicząca: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**

2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**

3) Egzaminator z disc. podst.: **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**

4) Członek: **dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. PP**

5) Recenzent (WIZ PP): **dr hab. dr h. c. inż. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP**

– dyscyplina dodatkowa: „*Filozofia*”

1) Przewodniczący: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**

- 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**  
 3) Ekspert z dyscypliny dod.: **dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. PP**  
 – język obcy nowożytny: „*Język angielski*”  
 1) Przewodniczący: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**  
 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**  
 3) Egzaminator: **mgr Agata Jankiewicz (SJO PP)**

c) skład komisji doktorskiej **mgr. inż. Romana Domańskiego:**

- 1) Przewodniczący: **prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski**  
 2) Promotor: **dr hab. inż. Marek Fertsch, prof. nadzw. PP**  
 3) Recenzent: **dr hab. inż. Tomasz Nowakowski, prof. nadzw. PWr.**  
 4) Recenzent (WIZ PP): **dr hab. dr h. c. inż. Tadeusz Zaborowski, prof. nadzw. PP**  
 5) Przewodniczący komisji egz. z dyscyplin podst.: **dr hab. inż. Stanisław Janik, prof. nadzw. PP**  
 6) Członek komisji egz. z dyscypliny uzupełn.: **dr hab. Stanisław Popławski, prof. nadzw. PP**  
 7) Członek komisji: **prof. dr hab. inż. Edwin Tytyk**  
 8) Członek komisji: **dr hab. inż. Aleksandra Kawecka-Endler, prof. nadzw. PP**

Wobec braku głosów w dyskusji Pani prodekan Magdalena Wyrwicka poprosiła powołaną wcześniej komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o wyznaczenie recenzentów.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych: 21  
 2. Liczba obecnych w trakcie głosowania: 17

Liczba otrzymanych głosów:

Recenzenci:	TAK	NIE	WSTRZ.	NIEWAŻNE
1. dr hab. inż. <b>Tomasz Nowakowski</b> , prof. nadzw. PWr.	16	1	0	0
2. dr hab. dr h. c. inż. <b>Tadeusz Zaborowski</b> , prof. nadzw. PP	15	1	1	0

Pani prodekan M. Wyrwicka poprosiła o zgodę na jawne głosowanie w sprawach: ustalenia egzaminów doktorskich, powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim. Zgodę na jawne głosowanie wyraziło 16 członków Rady. W wyniku jawnego głosowania jednomyślnie (16 – TAK) powołano trzy komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Romana Domańskiego i przeprowadzenia jej publicznej obrony.

Zgodnie z powyższymi decyzjami Rada Wydziału jednomyślnie podjęła uchwałę nr **128 – XXXVIII/02/2013** (tekst uchwały – **Załącznik nr 3**) w sprawie wyznaczenia recenzentów, zakresu egzaminów doktorskich, komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. inż. Romana Domańskiego**.

### 3.1.2. Wniosek doktorantki Pani **mgr inż. Marii Klementyny Horst – Kończal** o zmianę opiekuna naukowego

Dr hab. inż. Magdalena Wyrwicka, prof. nadzw. PP, przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów poinformowała, że doktorantka mgr inż. Maria Klementyna Horst-Kończal w grudniu ubiegłego roku złożyła do prorektora PP Profesora Stefana Trzcielińskiego wniosek (Pismo – **Załącznik nr 4**) z prośbą o zmianę opiekuna naukowego. Pan Prorektor na podstawie § 14 ust. 1 Regulaminu studiów doktoranckich PP skierował tę sprawę do rozpatrzenia przez członków RWIZ PP.

Profesor M. Wyrwicka poinformowała, że przed posiedzeniem Rady Wydziału w dniu 25 lutego br. odbyło się spotkanie członków Wydziałowej Komisji ds. Doktoratów, z którego odczytała protokół (**Protokół – Załącznik nr 5**). Po przeanalizowaniu wniosku Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal o zmianę opiekuna naukowego członkowie Komisji jednogłośnie (obecnych 9 osób na 11 osób uprawnionych) zaproponowali Radzie Wydziału głosowanie nad uchwałą o następującej treści: *„W związku z prośbą Pana prorektora PP prof. dr hab. inż. Stefana Trzcielińskiego dotyczącą rozpatrzenia przez Radę Wydziału Inżynierii Zarządzania PP wniosku uczestniczki studiów doktoranckich Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal o zmianę Jej opiekuna naukowego Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania PP nie wyraża zgody na tę zmianę”.*

#### **Głos w tej sprawie kolejno zabrali:**

- **Mgr inż. Piotr Kończal**, przedstawiciel doktorantów - w imieniu Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal przedstawił własną wersję przebiegu wydarzeń, których skutkiem był złożony wniosek do Pana Prorektora S. Trzcielińskiego z prośbą o zmianę opiekuna naukowego na Panią dr hab. inż. Alinę Matuszak-Flejszman, profesora nadzwyczajnego Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Dodał, że Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst-Kończal nie jest zainteresowana propozycją przeniesienia jej na studia doktoranckie na Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, o czym poinformowała Pan Prorektora na spotkaniu w ubiegłym tygodniu. Wyjaśnił, że Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst Kończal przygotowała szczegółową dokumentację na temat swojej pracy nad doktoratem łącznie z publikacjami (około 120 punktów) z prośbą o dostarczenie jej członkom Rady Wydziału, w celu obiektywnej oceny przez Członków RWIZ.

- **Prorektor Stefan Trzcieliński** – poinformował, że wśród licznych pism, które otrzymał od Pani Marii Klementyny Horst-Kończal nie ma pisma o rezygnacji Pana Profesora Leszka Pacholskiego z opiekuństwa nad Jej doktoratem. W styczniu br. mama doktorantki Pani dr Wiesława Horst spotkała się z JM Rektorem PP Tomaszem Łodygowskim. Podczas tego spotkania JM Rektor T. Łodygowski zaoferował pomoc w przeniesieniu Pani mgr inż. M.K. Horst-Kończal na Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. Profesor Stefan Trzcieliński dodał, że w ubiegłym tygodniu zaprosił na spotkanie Panią mgr inż. Horst-Kończal, by omówić tę sprawę. W trakcie rozmowy z Panem prorektorem doktorantka nie wyraziła zainteresowania tą propozycją.

- **Profesor Magdalena Wyrwicka** – poinformowała, że na naszym wydziale z różnych powodów (brak uprawnień innych współpracujących z nami uczelni do doktoryzowania w dyscyplinie naukowej *nauki o zarządzaniu*) były

odpłatnie przeprowadzane doktoraty osób z innych uczelni. Na studiach doktoranckich WIZ PP nie było nigdy dotąd i nie ma dziś osoby, która miałaby opiekuna naukowego z innej uczelni. Sytuacja jest zgodna z wytycznymi władz Politechniki Poznańskiej i JM Rektora osobiście. Ponadto każda zmiana opiekuna naukowego słuchacza studiów doktoranckich powinna nastąpić za przyzwoleniem opiekuna dotychczasowego i akceptacją kierownika studiów doktoranckich.

- **Mgr inż. Piotr Kończal** – dodał, że przeniesienie na studia doktoranckie mgr inż. M.K. Horst - Kończal w trakcie roku akademickiego jest niemożliwe z wielu powodów (przydział godzin dydaktycznych dla doktoranta). Ewentualnej roli opiekuna pomocniczego Pani mgr inż. M.K. Horst-Kończal może podjąć się dr inż. Grzegorz Dahlke z WIZ PP, który jest dobrze zorientowany w tematyce nowego doktoratu podjętego przez doktorantkę. Poinformował także, że w PP na Wydziale Fizyki jest doktorant, który ma opiekuna z UAM.

- **Profesor Magdalena Wyrwicka** – wyjaśniła, że w polskim prawie nie ma instytucji opiekuna pomocniczego. Ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym* przewiduje tylko funkcję promotora pomocniczego i o tej dodatkowej, pomocniczej funkcji decyduje Rada Wydziału na wniosek promotora, a nie doktorant.

- **Dr hab. Marek Szczepański** – położył nacisk na fakt, że podstawową sprawą studiów doktoranckich jest pisanie doktoratu, w związku z czym Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst-Kończal będąc obecnie na czwartym roku studiów doktoranckich powinna mieć doktorat prawie gotowy. Skierował ukłony w stronę obecnego opiekuna naukowego Pana Profesora Leszka Pacholskiego, podkreślając, że do tej pory nie zrzekł się On współpracy z podopieczną. Dodał, że jako wydział jesteśmy odpowiedzialni za doktorantkę i nie powinniśmy powierzać opieki naukowej osobie z innej uczelni. Zgłosił także swoje oburzenie faktem, że Rada Wydziału traci czas na sprawy, które opierają się na partykularnych roszczeniach.

- **Profesor Teresa Łuczka**, kierownik studiów doktoranckich – podkreśliła, że publikacje doktorantki nie są publikacjami samodzielnymi (autorzy o zbieżnych nazwiskach), w związku z tym należałoby podzielić punktację za publikacje na ilość autorów. Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst-Kończal nie spełniła warunków studiowania wg harmonogramu, który został uchwalony przez RWIZ PP w grudniu 2011 roku, ponieważ nie otworzyła na trzecim roku studiów przewodu doktorskiego, w związku z czym nie otrzymała stypendium doktoranckiego na obecny rok akademicki. Dodała, że podczas rozmowy z doktorantką na początku stycznia br. została zapoznana z tematyką doktoratu Pani mgr inż. M.K. Horst-Kończal, który jest kontynuacją Jej pracy magisterskiej. Fakt powyższy został potwierdzony notatką służbową podpisana przez dwie osoby. Następnego dnia z kolejnego, otrzymanego od Pani mgr inż. M.K. Horst-Kończal pisma Pani Profesor T. Łuczka dowiedziała się, że doktorantka jednostronnie zmieniła temat doktoratu na zupełnie nowy pod kierunkiem nowego opiekuna naukowego, co na czwartym roku studiów doktoranckich jest rzeczą niedopuszczalną.

- **Profesor Leszek Pacholski** – oświadczył, że wypromował dotąd aż 35 doktorów, co jest osiągnięciem unikalnym. Większość tych doktoratów kończyła się wyróżnieniem, a łączna liczba sporządzonych przez Niego recenzji obejmuje ponad 120 pozycji. Poinformował, że Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst-

Kończal bez konsultacji z Nim wystąpiła do Pana prorektora wskazując nowego opiekuna naukowego spoza PP. Dodał, że doktorantka tworzy obszerne teczki z pismami kreującymi tzw. fakty korespondencyjne. Pani mgr inż. M.K. Horst-Kończal przygotowuje w tym zakresie jednostronne jednoosobowe notatki, którym usiłuje, niezgodnie z prawem nadawać formę notatek służbowych. Potwierdził, że nie składał żadnej rezygnacji z opieki naukowej nad doktorantką i nie zgadza się na ustanowienie zewnętrznego opiekuna naukowego. Nie rozumie powodu, dla którego osoba zainteresowana doktoratem w ramach studiów na WIZ PP uruchamia i eskaluje konflikt ze swoim opiekunem naukowym.

Po wszystkich wypowiedziach Pani Profesor Magdalena Wyrwicka poddała zaproponowaną (odczytaną) uchwałę przez WKds.D pod głosowanie tajne.

Rada Wydziału Inżynierii Zarządzania PP w trybie głosowania tajnego podjęła uchwałę nr **129 – XXXVIII/02/2013** (tekst uchwały – **załącznik nr 6**) w sprawie wniosku o zmianę opiekuna naukowego doktorantki Pani mgr inż. Marii Klementyny Horst-Kończal. Uprawnionych do głosowania: 36 osób. Obecnych podczas głosowania: 30 osób. Za uchwałę Rady głosowało 28 osób; przeciw uchwale - jedna osoba; 1 osoba wstrzymała się od głosu.

#### **4. SPRAWY BIEŻĄCE I WOLNE WNIOSKI**

##### **W sprawach bieżących głos zabrali:**

– **Profesor Magdalena Wyrwicka** – poinformowała, że plan wydawniczy na rok 2013 (plan wydawniczy – **Załącznik nr 7**) opiewa na 36 opracowań naukowych w tym 10 podręczników, zeszyty naukowe PP oraz jedno czasopismo z zakresu logistyki.

– **Mgr inż. Piotr Kończal** – zwrócił się z kolejną prośbą do dziekana L. Pacholskiego o udostępnienie w formie pisemnej pełnej wersji wypowiedzi, Pana dziekana z wrześniowego posiedzenia Rady Wydziału w sprawie działalności korespondencyjnej Pana mgr. inż. P. Kończala.

– **Mgr inż. Arkadiusz Mateja** – poinformował, że plan wydawniczy jest tak opracowany, aby wszystkie pozycje zostały wydane. Dodał, że jeżeli ktoś ma jakiś pomysł na kolejną publikację, to zawsze będzie można to zgłosić i ewentualnie na zasadzie zamiany z inną pozycją ująć w planie na ten rok.

– **Mgr inż. Józef Bancewicz** – w imieniu administracji i dziekanatu poprosił, aby nauczyciele akademicy wcześniej zgłaszali swoje dezyderaty w formie wniosku do Pana dziekana L. Pacholskiego w sprawie zmian zajęć, czasu i miejsca ich prowadzenia, aby w miarę możliwości Pan mgr. inż. Adam Radecki mógł je uwzględnić w planie studiów. Jest to procedura niezbędna, która jest sprawdzana przy różnego rodzaju kontrolach.

– **Profesor Stefan Trzcieliński** – w związku z prośbą Pana mgr. inż. Piotra Kończala zaproponował przegłosowanie, czy Rada Wydziału jest zainteresowana otrzymywaniem licznych notatek korespondencyjnych kierowanych przez Państwa Kończalów na ręce władz Wydziału i Uczelni. Dodał, że tę działalność korespondencyjną Państwa Kończalów trzeba przerwać, abyśmy się nie ośmieszali na zewnątrz, ponieważ takie postępowanie jest niepoważne.

– **Profesor Teresa Łuczka** – dodała, że od słuchaczy naszych studiów doktoranckich, podobnie jak od nauczycieli akademickich powinno wymagać się odpowiedniej postawy i akademickich zasad etycznych.

– **Mgr inż. Józef Bancewicz** – w związku z prośbą Pana mgr. inż. P. Kończala oznajmił, że nie przygotowujemy szczegółowych tekstów wystąpień z Rady Wydziału, a jedyną dokumentacją przebiegu posiedzenia jest przyjęty przez RWIZ PP protokół i podjęte uchwały.

– **Profesor Aleksandra Kawecka-Endler** – podkreśliła, że Pani mgr inż. Maria Klementyna Horst-Kończal nie spełniła warunków realizacji badań nad tematem rozprawy doktorskiej, w związku z tym nie widzi powodu, dla którego cała Rada Wydziału miałaby zajmować się Jej sprawami. zaproponowała doktorantce, aby uderzyła się w piersi i zabrała się do roboty.

## 5. INTERPELACJE

Brak

Profesor Leszek Pacholski poinformował, że dzisiaj o godzinie 15.10 w Aulii odbędzie się otwarty wykład Prof. Patricka Moore'a "*Crowd Funding - an alternative to bank loans for SMEs*" na który bardzo serdecznie wszystkich zaprosił.

Z uwagi na brak zapytań do Przewodniczącego Rady po wyczerpaniu porządku obrad (o godzinie 12:45) dziekan L. Pacholski zakończył XXXVIII/2 posiedzenie Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Protokołowała:

*Mgr Renata Nazaruk*  
Sekretarz Rady WIZ PP

Przewodniczył:

*Prof. dr hab. inż. Leszek Pacholski*  
Dziekan WIZ PP